

OSTATNIE WIADOMOSCI

Przeznaczenia miesięczna
zł. 1-95
z odbiorem w administracji

KRAKOWSKIE

10 gr.

Rok V.

Kraków, wtorek 25 czerwca 1935 r

Nr. 174

Kartel drożdżowy zarabia miliony

Sensacyjny proces rozpocznie się we wtorek

Dowiedujemy się, że wyznaczony został na wtorek dn. 25 b. m. termin sensacyjnej rozprawy przeciwko kartelowi drożdżowemu.

Na wokandzie znajdzie się omawiana już przez nas skarga ziemianina Henryka Przewłockiego przeciwko sp. z ogr. odp. Zrzeszenie Producentów Drożdży, o odszkodowanie wstępne w wysokości 10.000 złotych za działalność kartelu, uniemożliwiającą uruchamianie nowych drożdżowni w Polsce.

W związku z tym procesem przedstawione zostały sądowi nowe, sensacyjne materiały, rzucające światło na politykę i zyski kartelowe. Wśród materiałów tych znajduje się przedstawiony w swoim czasie władzom memoriał Związku Kupców Drożdży w Polsce, z którego wynika, iż kartel spowodował zmniejszenie się konsumpcji drożdży.

Obecnie w Polsce na 20 istniejących fabryk czynnych jest 15, wchodzących w skład kartelu. Konsumpcja roczna wynosiła przeszło 9.000.000 kg., podczas gdy w normalnych warunkach wynosiłaby ona około 20.000.000 kg.

Z powodu wysokich cen drożdży, ludność wiejska używa przy wypieku pieczywa namiastek. Przeciętny zysk kartelu na każdym kg. drożdży wynosi 1 zł. 10 gr., co przy obecnej produkcji stanowiłoby około 10 milionów złotych rocznie. W pierw-

szych latach istnienia kartelu zyski były znacznie większe. Jak obliczają, wynosiły one do 20 milionów złotych.

Fabryki kartelu drożdżowego

znajdują się w kraju w 40 proc. w rękach kapitalistów austriackich i niemieckich. Na rozprawie sądowej przedstawione mają być również materiały o położeniu

robotników, zajętych w drożdżowniach, w których płace wobec monopolistycznego stanowiska kartelu są dowolnie dyktowane przez pracodawców.

Trzykrotny morderca

PARYŻ. (ATE) — Adjutant arsenału w Lille, który przed paroma dniami wymordował całą rodzinę, złożoną z żony, teściowej i córki, a następnie uciekł, został wczoraj aresztowany w Mar sylji, gdzie chciał się zapisać do Legji Cudzoziemskiej.

Trzykrotny morderca, pragnął w ten sposób ująć sprawę dłużej.

Wyrafinowany zbrodniarz — czy zdesperowany kochanek?

Tajemnicza śmierć pod kołami pociągu

Na torze kolejki dojazdowej na Grochowie znaleziono w niedzielę dnia 16 b. m. tajemnicze zwłoki, przejechanej przez pociąg, nieznaną kobiety, o czym pisałismy. Ponieważ do prosekutorium nie zgłaszała się nikt, celem rozpoznania zwłok, policja stanęła wobec ponurej i tajemniczej zagadki, bowiem układ trupa, leżącego na torze, wykluczał możliwość samobójstwa.

Tajemnicza nieznaną kobietę zostałaby zapewne w dalszym ciągu niewyjaśniona, gdyby nie prosty przypadek.

Przypadek ten właśnie zdarzył, że dwie służące, koleżanki tragicznie zmarłej, które do wczorajszego dnia jeszcze nie wiedziały o śmierci swej przyjaciółki, widziały ją tragicznego dnia 16 czerwca jak spacerowała na Grochowie z narzeczonym swoim Janem Maniakiem, z zawodu fryzjerem, zamieszkałym przy ul. Leszno 106.

Młodzi ludzie spacerowali zresztą dość często i ich obecność na Grochowie nie była wcale dziwną, podejrzany natomiast był fakt, że Cze-

stawa Golejówna (takie jest nazwisko tragicznie zmarłej) również służąca z Góry Kalwarii, zaginęła bez śladu.

W tych dziwnych warunkach, koleżanki zmarłej służyć poczęły, że Maniak wyprowadził swą narzeczoną za miasto i prawdopodobnie zanordował. Podejrzenia te stały się tem bardziej uzasadnione, że domniemany zabójca służył w ostatnich dniach po ulicach i dziwnie był smutny i zamyślony.

Wizja ponurej zbrodni, tak dalece prześladowała obie służące, że wreszcie w dniu wczorajszym, kiedy przechodząc Podwalem zauważyły na ulicy Jana Maniaka, zwróciły się do policjanta i kazały go aresztować, jako podejrzanego o dokonanie morderstwa na osobie Czesławy Golejówny.

Cała sprawa przyjęła wręcz sensacyjny obrót.

Przyprowadzony do II komisariatu Maniak tłumaczyć się począł w sposób dziwny i wykrętny. Przyznał się wpraw-

dzie, że tragicznego dnia 16 b. m. był na spacerze z Golejówną i oświadczył, że kiedy przyszło im przekroczyć tor kolejowy, nadjechał właśnie pociąg. Przewidując wypadek, począł rzekomo krzyczeć, żeby narzeczoną nie przechodziła, ale było już niestety zapóźno. Golejówna wpadła pod pociąg i poniosła śmierć na miejscu.

Na pytanie policji dlaczego po strasnym tym wypadku nie niósł pomocy narzeczonej, lecz zbiegł, Maniak nie potrafił narazie dać odpowiedzi, a potem dopiero oświadczył:

— Nie mogłem się patrzeć na krew!

Takiej samej wymijającej odpowiedzi udzielił Maniak na pytanie, dlaczego dotychczas nie zawiadomił nikogo o wypadku.

— Bo byłem bardzo przejęty śmiercią — odpowiedział.

Odpowiedzi te nie zadowolili jednak policji i Maniak został osadzony w areszcie, gdzie też oczekiwać będzie na dalsze wyniki śledztwa.

Zebrał tymczasem przez naszego reportera szczegóły, dotyczące osoby

tajemniczego Maniaka, rzucając splot światła na całą tę ponurą i tajemniczą tragedię pary kochanków.

Maniak zamieszkiwał w domu Nr. 106 przy ul. Leszno od czterech dopiero miesięcy. Młody bo około 27 lat liczący fryzjer, usposobienia naogół żywego, zdradzać począł ostatnio obawy dziwnego zniechęcenia. Coraz częściej przychodził po późną nocą, w stanie wybitnie nietrzeźwym, ale nigdy nie awanturował się. Ten stan przygnębienia i depresji duchowej nie uszedł uwagi leżących lokatorów.

Tragicznego dnia 16 b. m. Maniak ubrał się jeszcze starannie, niż zazwyczaj, i przed południem opuścił swoje mieszkanie i już nie wrócił.

Przez całe pięć dni, jakie upłynęły od tajemniczej śmierci Golejówny, aż do wczorajszego aresztowania na Podwale, Maniak tułał się po mieście.

Fala protestów

przeciw projektowanej ordynacji wyborczej

We wtorek 25 bm. rozpoczęła się na oświadczenia, że uchwalony przez komitet Sejmiku rozprawa nad wnioskiem B. B. w sprawie ordynacji wyborczej do Sejmu i Senatu. Donosiłmy już, że na komisji konstytucyjnej wszystkie wnioski opozycji zostały odrzucone. Wnioski te opozycja przedstawi obecnie na plenum Sejmu. Obrady te wywołują duże zainteresowanie. Potrwają one zapewne trzy pełne dni.

W międzyczasie walka o nową ordynację wyborczą przeniosła się poza mury parlamentu. P. P. S. zwołuje szereg zebrań i wleceń, na których uchwała się protesty przeciw projektom ordynacji B. B.

W okręgu górniczym P. P. S. zorganizowała strajki protestacyjne, które trwały od kilku godzin do całego dnia i cieszyły się zmiennym powodzeniem.

Na wtorek 25 bm. Rada Zawodowa w Warszawie proklamowała powstanie 24-godzinny strajk protestacyjny.

Jak się dowiadujemy, wydział centralny Związku Zawodowców przedłożył P. Prezydentowi, premierowi Sławkowi oraz ministrowi Spraw Wewnętrznych Kościłkowskiemu obszerny memoriał w sprawie uchwalonych przez sejmową komisję konstytucyjną projektów ordynacji wyborczej do Sejmu i Senatu. Memoriał nadsłany został przez prezesa ZZZ. b. min. Morawskiego, wiceprezesa posła Paczka, sekretarza p. Gardeckiego i generalnego skarbnika, posła Wojtkę — Malinowskiego.

W niniejszym tym dokumencie ZZZ.

730 ofiar strasznego wybuchu
w niemieckiej fabryce dynamitu

BERLIN. (ATE) — Według ostatecznego zestawienia bilansu strasnej katastrofy w Reinsdorfie, liczba lekko rannych wynosi ogółem 628 osób. Liczba osób, które w czasie katastrofy

poniosły śmierć, względnie zmarły wskutek odniesionych obrażeń, wynosi ostatecznie 68.

Okazuje się ponadto, że brak jest wiadomości co do losu ogółem 34 robotników fabryki Wa-

sag. Należy przypuszczać, że robotnicy ci również zginęli.

W szpitalu Wittenberg znajduje się w chwili obecnej 83 ludzi ciężko rannych, w klinice odcznej — 10 robotników.

Wysadzono domy w powietrze
aby ratować miasto od pożaru

LONDYN. (ATE) — Z Kaluty donoszą, że w mieście Peshavar położonym w Indiach północno-zachodnich, wybuchł wczoraj w godzinach wieczornych pożar, który ogarnął jedną z dzielnic miasta zabudowaną drewniakami.

Około północy władze wysłały wojsko, które pomagało strażom pożarnym przy tłumieniu ognia. Wysiłki te okazały się jednak daremne. Wobec tego władze zarządziły ewakuację ludności z zagrożonego obszaru, poczem przystąpiono do roz-

sadzania domów drewnianych, graniczących z dzielnicami sąsiednimi.

Dzięki wytworzeniu wolnego pasa, oddzielającego płonąca dzielnicę od reszty miasta uniknięto przerzucenia się pożaru na inne części Peshawaru.

Skazany na 45 lat więzienia
za porwanie syna milionera

Sąd związkowy wydał wczoraj wyrok w sprawie małżonków Waley, oskarżonych o uprowadzenie syna milionera Weyerausera.

Oskarżony Herman Waley liczy 24 lata, a jego żona 19. Sąd skazał Waley'a na 45 lat więzienia, zaś uniewinnił jego małżonkę, która nie brała żadnego udziału w porwaniu dziecka.

Dotychczas nie zdołano aresztować współnika Waley'a, Williama Mahana, który uciekł przed dwoma tygodniami z częścią okupu w wysokości 15.000 dolarów.

Zniżka do kin: „Adria“, „Atlantico“, „Świt“
lub „Bagatela“.
dla Czytelników „Ostatnich Wiadomości Krakowskich“
Ważny tylko w dniu 24 czerwca 1935 r.

Przed procesem Tysiaka, zabójcy dyr. Kanenberga

Klub sportowy łamistrajków

pomagał w niemczeniu robotników w Pabjanicach

Jak już pisaliśmy ostatnio zabójstwo dokonane na osobie dyrektora Kanenberga w Pabjanicach miało powód prywatny, ale podłoże było inne.

Dyr. Kanenberg założył Towarzystwo Sportowe „Kruschen der”, do którego przyjmował przez siebie wyróżnionych, a członkowie Towarzystwa byli specjalnie faworyzowani.

Prace otrzymywali właśnie ci, którzy, albo byli członkami tego towarzystwa, albo byli kandydatami do tegoż, ale w każdym razie mieli za sobą wywiad, że będą ulegli dyrektorowi, będą go słuchać na wypadek strajków.

I tak było. Ci młodzi ludzie: mężczyźni i niewiasty, byli oddani przemysłowcom.

Oni to otrzymywali pracę. Poza nimi tylko nieliczni robotnicy mogli znaleźć zatrudnienie w fabryce.

Oczywiście w fabryce pracowały rzesze już dawniej przyjeżdżających do pracy, które nie zgadzały się absolutnie na donosicielstwo, na niewolnictwo, na stawianie na baczność przed dyrektorem i jego służkami.

Ale nawet ci, którzy służyli biernie w sercu mieli nienawiść, która uwidaczniała się stale.

Wielekroć razy ta straż przyboczna odegrała podłą rolę, poszczególni ludzie tej straży wykazywali agresywność. W nagrodę otrzymywali lepszą płacę i znośniejszą pracę. I służyli. Służyli wernie i byli znienawidzeni powszechnie.

Najlepszym tego dowodem jest fakt, że po strzałach do dyrektora Tysiaka wycelował rewolwer w stronę towarzyszącego mu sportowca - obrońcy ze straży przybocznej. Rewolwer podobno się zaciął i oczywiście „strażnik” ocalał, gdy dyrektor został zabity.

Dla wielu, po wypadku było ciekawe, dlaczego zwrócił się Tysiak do dyr. Kanenberga o pracę. Nic dziwnego, bowiem właśnie dyrektor prowadził rozmowy na ten temat i on decydował.

Rozmowom towarzyszyły badania różnego gatunku, nieraz dość oryginalne, bowiem dyrektor wmawiał w pracowników pewne odpowiedzi, a gdy steroryzowany moralnie robotnik zgodził się na podsuwaną przez dyrektora odpowiedź, pracy nie otrzymywał, bo nie był sprostregawczy.

Wiele ludzi inteligentnych zapewne wykazywałoby w takich warunkach też „brak” sprostregawczości i pracy nie otrzymaliby. Ułożyć spowrotem zapalki w ten sposób, jak pracodawca, miał je ułożone przed rozrzuconiem było zapewne wysokim sprawdzeniem sprostregawczości, ale co to ma wspólnego z pracą tkacza czy przedziałnika w tej fabryce, której krosna są znanego od lat typu, typu często przestarzałego.

Zona Tysiaka pracowała. To prawda. Ale zarabiała grosze. Kilka złotych. A z czego opłacić miała komorne, z czego się ubrać, za co żyć? I czyż dziwne, że Tysiak, prosił, podkreślamy, prosił, wielokrotnie, o pracę, wiedząc, że są wolne miejsca? Oczywiście otrzymał początkowo przrzeczenia, i na gło, brutalne lekceważące słowa, odmawiające Tysiakowi prawa do życia.

I wtedy padły strzały człowieka, który stracił wszystkie nadzieje, zobaczył przepaść.

Zabił. Popelniał mord. Wystąpił przeciw prawu. Będzie sądzony i karany. Sprawiedliwość będzie wymierzona.

Ale dziś już możemy stwierdzić, że Tysiak nie tylko popełnił mord w afekcie, w nagłym zdenerwowaniu, w chorej psychice człowieka, który poczuł się zgubiony według jego bly skawicznej myśli, ale na jego chora wyobraźnię działała długo, bardzo długo nienawiść do przemysłowców, którzy niemczyli robotników, przylmowali przedewszystkiem Niemców, a właściwie znienaczonych Polaków, choćby tylko służalczo pokornych w używaniu języka niemieckiego, jako sztandarowego. To przecież Pabjanice mają: gimnazjum niemieckie, wspaniałą ochronkę - przedszkole niemieckie, szkoły niemieckie z językiem niemieckim wykładowym, kolonie, towarzystwa niemieckie sportowe, wspaniałe budynki tych towarzystw niemieckich i t. d. i t. d., a wszystko mocno popierane przez znanych na tem polu ludzi bogatych, rzucających tysiącami. Te stare nienawiści robotnicze, nienawiści ogólne w mieście zapewne zaważyły na psychice Tysiaka.

Sąd Rzeczypospolitej Polskiej będzie miał nie tylko do rozsądzenia i zasądzenia przestępstwo, ale i rozstrzygnięcie, o ile psychika nienawiści podziałała na Tysiaka, psychika, którą, trzeba przyznać, nikt z przemysłowców nie starał się zmienić, a wręcz odwrotnie podsycał istniejącą nienawiść.

Pabjanice mają za sobą starą tradycję pojów i niepodle-

głościową. Robotników nie można traktować jak bierną masę, bo ten nacisk rodzi odwet.

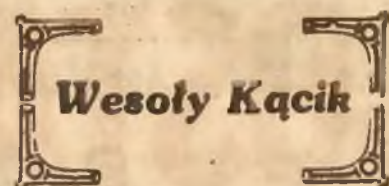
Tysiaków, Blachowskich, choć ludzi o różnych zasługach, wartości i ideowości, rodzi nie tylko nędza, ale przedewszystkiem ustosunkowanie się do robotników przemysłowców, najczęściej wywodzących swój ród z zagranicy, i którzy wbrew stanowisku zaprzyjaźnionych z Polską rządów, żerując zagranicą, sieją nienawiść, której nie mogą zmienić najserdeczniejsze wyczyny dyplomatyczne i prace ludzi, którzy pracują nad utrwaleniem przyjaźni narodów.

O tem muszą pamiętać szczególnie przemysłowcy, używający języka niemieckiego, którzy działają na szkodę obu narodów.

Przed sprawiedliwym sądem stał nie tylko Tysiak, morderca, ale Tysiak, wydziedziczony nędzarz, z mał trętowany fizycznie i rozbity moralnie człowiek, na którego psychice od biły się krzywdy wieloletnie i nienawidź długotrwała.

Już jutro rozpoczyna się proces w Sądzie Okręgowym w Łodzi. Obrony podjęli się 3 najwybitniejsi adwokaci łódzcy. Odwrotnie: ze strony rodziny zabitego stał adwokat, którzy będą popierać oskarżenie prokuratora.

Tysiakowi grozi kara śmierci. St. Zagiell.



CHAMSTWO

Przed laty Czyżyk był bardzo bogatym kupcem. Miał wielki skład, własne auto, własny dom.

Ale kryzys go zniszczył. Czyżyk stracił wszystko i został bez grosza.

I pewnego dnia, kiedy od rana nie miał nic w ustach i nigdzie nie mógł dostać pożyczki, na ulicy zatrzymał go jakiś jegomość.

Przyjrzał mu się uważnie i zawałał uradowany:

— Panie Czyżyku! To pan?

— Owszem, tak się nazywam

— mruknął Czyżyk. — Z kim mam przyjemność?

— Nie poznaje mnie pan?

Czyżyk popatrzał chwileczkę.

— Nie przypominam sobie.

— Nic dziwnego — uśmiechnął się nieznajomy — to już 10 lat, jak stąd wyjechałem. Jestem Fikalski. Pański były kasjer, który 10 lat temu skradł panu z kasy 5 tysięcy złotych.

Zubożały kupiec otworzył usta ze zdumienia.

— Fikalski? Przypominam sobie! Pan miał klucz do kasy i wyjął w nocy 5 tysięcy. I więcej pan się nie zjawił!

— Zgadza się. Ten sam.

Pan Czyżyk z wyrzutem pokławił głowę.

— Wściekły byłem na pana. Nigdybym nie przypuszczał, że pan jest złodziejem! Jak pan mógł? Po tylu latach pracy? I ja miałem do pana zawsze zaufanie.

Fikalski ze skrucą opuścił głowę.

— Coś mnie wtedy skusiło.

Nie mogłem usiedzieć...

— I dokąd pan uciekł?

— Do Ameryki... Nieźle mi się powiodło. Pańskie pięć tysięcy przyniosły mi setki tysięcy. Teraz jestem bogatym człowiekiem... Przyjechałem tu do rodziny i przy okazji postanowiłem panu zwrócić pieniądze.

I na oczach oszołomionego Czyżyka, były kasjer wjął natchniony portfel i zaczął liczyć banknoty.

— Proszę — oświadczył, wręczając byłemu szefowi paczkę banknotów. — Tu jest 5 tysięcy, które skradłem i 3 tysiące procentów za 10 lat. Razem 8 tysięcy.

Czyżyk drżącymi ze wzruszenia rękami wziął pieniądze, schował do kieszeni i widocznie coś sobie przypominał, bo nagle zczerwieniał i wybuchnął.

— Swoją drogą, panie Fikalski, to było wielkie chamstwo z pańskiej strony!

— Wiem, wiem — westchnął były kasjer. To było podle oskradać szefa, który miał zaufanie.

— Ale kto mówi o okradaniu! — machnął ręką Czyżyk. — Za samą kradzież nie mam do pana pretensji. Nie o to chodzi!

— A o co?

— Dlaczego, psia krew, wziął pan wtedy z kasy pięć tysięcy, kiedy tam było dwadzieścia? Nie mógł pan, do diabła, wziąć wszystkiego?! Albo, psia krew, jest złodziejem, albo nie! Przecież to jest chamstwo! To jest idiotyzm! Tylko skończony kretyń mógł tak zrobić!

Napoleon Sadek

Czytajcie

„Wesołe Wiadomości”

Śmierć niewinnego człowieka

z ręki nałogowego pijaka

Nadużycie „czystej”, „żytniówki”, czy też „wyborowej” — oto źródło wszelakich nieszczęść. Wiedzą o tem i zdają się

bie z tego sprawę nałogowi alkoholicy, lecz niema na świecie takiej siły, która zdołałaby oderwać ich od butelki. Alkohol pałuje wszechwładnie. Patronuje wszelakim ekstrawagancjom.

Piotr Goździk przybył pewnego dnia w odwiedziny do matki, zamieszkałej w Nowej Wsi pow. sosnowieckiego.

Synek przyjechał — kolega Siarczyński przyszedł — jest okazja, więc bęć i butelczyna załotnie poczęła chybotać się na stole.

Zadzzwoniły siarczyście kieliszki i, nim zdołano coś przegryźć, z butelczyny wytoczono jej zawartość.

Atmosfera stała się wesołą. Szczególnie Goździk potrafił wyznaczyć różne hopki. Pod przemożnym wpływem „czystej” stał się brutalny.

Gdy północ wybiła, Goździk wraz z przyjacielem Siarczyńskim udali się na przechadzkę. Ich krzyki odbijały się szeroko echem wśród nocnej ciszy.

Doszedłszy do wsi Siemnica, Goździk czuł, że z nim coś jest niedobrze.

Przyjaciele postanowili wrócić do domu, lecz na piechotę odbyć podróży nie byli w stanie, wobec czego postanowili za

mówić gdziekolwiek konie...

Wies pogrążona była we śnie.

Po północy od chatki do chatki wędrowali chwiejnym krokiem dwaj przyjaciele, słuchając, hukając i domagając się koni, bo Goździkowi, prócz podróży do wioski rodzinnej, groziła jeszcze podróży innego rodzaju.

Po jakimś czasie, nie mogąc znikąd zdobyć woza, przyjaciele znaleźli się pod domem sołtysa Barańskiego. Zapukali do drzwi. Otworzyła Barańska, i, spojrzawszy na przybyszów, rzekła do męża:

— Wiesz ich, pijani, jak świnie!

Słyszając to Goździk błyskawicznym ruchem dobył nóż sprężynowy, zadając nim śmiertelny cios Barańskiemu, który wkrótce potem zmarł z upływu krwi.

Siarczyński usiłował zapobiec rozlewowi krwi, lecz, widząc, że nie da rady uciekć.

Goździk zaś syty krwi, ślaniając się, doszedł do znajdującego się niedaleko żyta, gdzie zasnął snem kamiennym. Znalaziono go następnego dnia. Jeszcze spał, mając w ręce zaciśnięty nóż okrwawiony.

Na rozprawie sądowej Goździk oświadczył, iż był tak pijany, że nic nie pamięta, co się wokół niego działo. Że był doku mentnie pijany — potwierdzili to świadkowie.

Sąd uznał winę oskarżonego za dowiedzioną i skazał go na 8 lat więzienia z pobawieniem praw na okres lat pięciu.

Sąd Apelacyjny wyrok ten za twierdził, zaś Sąd Najwyższy w Warszawie, rozważywszy wczoraj tę sprawę, skargę kasacyjną oddalił, wobec czego wyrok stał się prawomocny.

NA MAŁEJ WOKANDZIE...

Gazetkę czytał

(A. E.) Pan Stanisław Polebowski biegł truchcikiem przez podwórze, zmierzając do pewnego zaciszniejszego miejsca, gdzie nawet król piechota chodzi. Ale gdy dotarł do celu, okazało się, że drzwi są zamknięte. Zairzał więc pan Stanisław przez szparę, lecz nie zobaczył, wobec czego zapytał:

— Kto tam siedzi?

— Nie pański interes! — odparł ze środka pan Mikołaj Krupko.

— Co, u licha? To jeszcze pan, panie Mikołaju?

— Ja.

— Przecie już dobra godzina pan tam urzędujesz! — niecierpliwie się pan Stanisław.

— No to co?... — odpowiedział pan Krupko. — Jak człowiek ma upodobanie, to może i całe dobe tutaj sterczeć. Tu wolność, panie! Każdy likator ma prawo korzystać z tego urzędowania bez biletu, wiele dusza zapagnie.

— Przeształhś pan nvtłować, pan'e Mikołaju. Kapujesz pan chyba, że mnie się śpieszy, znakiem tego nie mam humoru do gadania. Szoruj pan do domu, panie i zrób pan miejsce dla drugiego, hyle rzedzej!

— Tak predko to nie będzie — odparł pan Mikołaj — no nieważ, że akuratnie gazetkę sobie czytam. Jak skończę, to wyjdę, ale jeszcze parę pięć minut potrwa, bo dopiero do środka dojechałem.

Pan Stanisław aż pobladł ze zdenerwowania.

— Nie masz pan gdzie czytać, tylko akuratnie w takim miejscu?

— No a gdzie? W domu krzyk, dzieciaki się wydzierają, żona walkiem sztuka... Tu lepiej!

Ta spokojna odpowiedź wprowadziła pana Stanisława z równowagi.

— Łobuzie! — krzyknął. — Łachudro stara! Marne będą twoje widoki, skoro jeżeli z tej dziury wyliziesz! Wcale sobie sprawozdania nie zdajesz, jakiego ci mordobicie sprawię, filmonie detv!

— O wiele tak mnie pan grozisz, to wcale nie wyjdę — odparł spokojnie pan Mikołaj.

— To i ja zaczekam — rzekł pan Stanisław i rozsiadł się na ziemi. Jednak niedługo wytrzymał, bo zaraz musiał lecieć na sąsiednie podwórze.

— Nasz dom, panie sędzio, to je strasznie hałaśliwy — mówił pan Mikołaj na rozprawie w Sądzie Grodzkim (Oddział 15) — a ja spokój lubię. No to gdzie mam prawo się schronić i gazetkę poczytać, o wiele nie tam? Znakiem tego pan Stanisław nie powinien twarzy na mnie rozpuszczać i mordobicie mnie grozić!

Sąd skazał pana Stanisława na dzień aresztu z zawieszeniem.

Chora wątroba

ZATRUWA ORGANIZM

Zaburzenia w funkcjonowaniu wątroby i wydzielaniu żółci powodują swego rodzaju zatrucie organizmu, a za tem tle szereg najrozmaitszych chorób.

Zioła Magistra Wolskiego „Biliosa”, zawierające znane rośliny egzotyczne Combreum i Boldo, pobudzają wątrobę do właściwej pracy oraz prawidłowego wydzielania żółci i powodują naturalne wypróżnienia. Stosują się przy cierpieniach wątroby i woreczka żółciowego (kamicy żółciowej).

Zioła ze znak ochr. „BILIOSA” do nabycia w aptekach i składach aptecznych.

Wytwórnia Magister E. WOLSKI,
Warszawa, Ziota 14 m. 1.

Niezwykłe kariery gwiazd filmowych „Zaczarowane królestwo z bajki kusiło mię”

Wyznanie Janet Gayner — „Anioła ulicy”

— Przygląda mi się pan? — powiedziała z uśmiechem Janet Gayner. — Szuka pan w mej postaci i twarzy czegoś niezwykle go, aby zrozumieć, czemu zawdzięczam sławę i karierę?

Niech pan nie szuka. Odpowiedź bowiem znajdzie pan gdzie indziej. Gdzie? W historii

mego życia. W faktach z mej przeszłości.

Taka rozmowa toczyła się w saloniku słynnej gwiazdy Janet Gayner, gdzie przyleżała w drodze wyjątku dziennikarza potężnej prasy amerykańskiej.

— Włec? — zapytał ów dziennikarz. — Tajemnica powstania nie jest znów tak bardzo zawiślana. Zaraz pan zrozumie — odpowiedziała uroczyście artystka filmowa. — Opowiem panu b. krótko, treściwie dzieje mojej kariery.

— Zamieniam się cały w słuch... — Otóż urodziłam się w Filadelfii w 1906 roku. W tem mieście spędziłam dzieciństwo. Mój ojciec był n-rzędnikiem w jednej z firm prywatnych. Nie powodziło nam się zbyt dobrze. Kiedy miałam lat 8 mój ojciec postanowił rozwiść się z żoną. Jakkolwiek niebardzo rozumiałam, co się stało — jednak byłam smutna. Wiedziłam przecież jedno: Nie będę mogła wldywać się z ojcem, chociaż nie wiem dlaczego.

Był to dla mnie dotkliwy cios, gdyż kochałam mego ojca... Wtedy to zrozumiałam, że życie jest piękne, ale ma swoje smutne strony.

Rozczarowanie to wpłynęło do pewnego stopnia na zmianę mego usposobienia.

— A co było potem?

— Bieda. Bieda, panie redaktorze — opowiadała dalej Janet Gayner, obdarzając mnie jednym z najczarowniejszych uśmiechów świata.

Przenieśliśmy się z matką do Chicago. Tu poznałam, co to jest walka o byt i jakie życie jest w rzeczywistości.

Z zachwytem przyglądałam się wystawom luksusowych sklepów, zapelnionych pięknymi wyrobami, o posiadanie których nie śmiałam nigdy marzyć. To zaczarowane królestwo z bajki, lśniące miliardami światła, przyciągało mnie do siebie, kusiło, wzywało... Marzyłam wówczas o bogactwie i sławie, czego rodzice dać mi nie mogli... Już wtedy śniłam o scenie...

— W tak młodym wieku?

— Tak. Miałam wówczas 11 lat. Chodziłam już wtedy do teatrów dla dzieci.

Byłam zachwycona i wzruszona. Pierwsze przedstawienie, które widziałam, zrobiło na mnie tak silne wrażenie, że całą noc spać nie mogłam. Marzyłam już wtedy, aby wystąpić. Nie wiedziałam tylko czy się nie „wygłupię”...

Okazja znalazła się. Znajomi organizowali koncert dobroczynny. Wzięłam w nim udział w dwóch pantomimach m. in. jako „stara panna z kotem z 6-ej ulicy”...

— Miałam pani tremę?

— Okropną. Kiedy stanęłam pierwszy raz oko w oko z publicznością ogarnęło mnie poprostu... przerażenie... To samo uczucie miałam w kilka lat potem, kiedy znalazłam się w kinie na premierze mego pierwszego filmu.

W młędzyczasie matka moja po raz drugi wyszła zamaż.

Mój ojczym był kupcem — na sztuce nie znał się zupełnie.

Wybrałam poprostu pozwolenie na kształcenie się w konserwatorium.

— A o scenie zapomniała pani?

— Nie. Marzyłam o teatrze i filmie, ale uważałam, że jestem... za brzydka... Szukałam jakiegoś zajęcia. Dostałam potem posadę sekretarki u bogatego fabrykanta butów.

Zarabiałam wówczas 18 dolarów tygodniowo.

— Nie dawało to jednak pani zadowolenia?

— Nie. Czulałam się nieszczęśliwa. W rok później firma nasza przeniosła się do Hollywood. Mogłam zbliżać oglądać gwiazdy... I znów zaczęłam marzyć, aby być kiedyś, jak one sławne i bogate...

— Rezultat?

— Ucieczka. Rzuciłam posadę, aby... statystować w filmach. „Grałam” w tłumie!... Ale czulałam, że żyję.

Pracowałam odtąd ze zdwojoną energią. Dużo czytałam, studiowałam sztuki, uczyłam się charakteryzacji, a nadewszystko oswoiłam się z aparatem kinowym i światłem jupiterów. To trwało rok. Pewnego dnia Fred Dartig z wytwórni telefonuje do mnie: „Mam dla pani rolę. Proszę jutro z samego rana zgłosić się do atelier”. Wielka ta „rola” w krótkiej komedijce dała mi jednak... podwyżkę. Zarabiałam już 50 dolarów tygodniowo. Rodzina triumfuje. W kilka miesięcy później angażują mnie do wielkiego filmu. Obraz ten b. podobał się w Ameryce. Po premierze każdy z rodziny otrzymał wówczas ode mnie piękny prezent.

— Dalej poszło już prędko?

— Tak. Tylko początek jest trudny. Potem nakręcam film za filmem. Dzięki Murnau’owi, nie żyjącemu już reżyserowi, otrzymuję piękną rolę w głośnym w

swym czasie obrazie p. t. „Wschód słońca”. Potem gram w „Siódmym niebie” i „Aniele ulicy”. Ten ostatni film jest mi szczególnie drogi i bliski. Bo rola tej biednej dziewczyny szczególnie mi odpowiadała.

— A potem... miłość?

— Kochałam się kilkakrotnie, ale o tem nie chcę mówić, bo to są moje prywatne sprawy. Mogę tylko zapewnić, że łączenie mego nazwiska z Charles Farrellem jest tylko pogłoską.

Kocham się zupełnie w kim innym. Ale to moja tajemnica.

— Co jest potrzebne, aby zrobić karierę filmową?

— Pytanie jest dość trudne. Postaram się odpowiedzieć na nie obszernie.

Przedewszystkiem: powołanie. Trzeba naprawdę chcieć, aby zostać aktorem. Potem: wytrwałość. Nie wolno się zrażać przeciwnościami. Praca: zawód aktora nie jest zabawą, lecz ciężką, odpowiedzialną pracą.

Dużo: talent. Bez talentu trudno być dobrym aktorem. I wreszcie: szczęście... Bo jak wiadomo, „lud szczęśliwi — wart więcej, niż pud rożumu”.

Dlatego też radzę tym wszystkim, którzy marzą o karierze artystycznej, nie zrażać się, próbować, szukać możliwości...

Dobłą okazją są konkursy w dziennikach, dzięki którym nieznanym ludziom mogą trafić przed biurko reżysera, a czasem... przed obiektyw aparatu filmowego...

Tu Janet Gayner uśmiechnęła się i przeprosiła dziennikarza. Wzywano ją do atelier na zdjęcie...

Wyjaśnienie

W związku z wczorajszem sprawozdaniem o potwornej zbrodni w Radości, z żalem stwierdzamy, że zaszła w niem nieścisłość w odniesieniu do małżonków Uziembło. Zostaliśmy wprowadzeni w błąd przez informatorów. Jak zdołaliśmy autorzytatywnie stwierdzić, p. Uziembło nie padła ofiarą zniewolnienia. Zbrodniarz miał taki niecny zamiar, lecz nie zdołał go wprowadzić w czyn, wobec heroicznej obrony napastowanej. Na tem miejscu przepraszamy małżonków Uziembło za mimowolnie wyrządzoną im krzywdę. (Red.)

Zetarg honorowy wśród prawników

Jeden ze znanych adwokatów warszawskich miał niemiłe zajście w kancelarii VIII Wydziału Karnego Sądu Okręgowego w Warszawie.

W czasie przeglądania akt, gdy w kancelarii było dwóch urzędników, kilka osób adwokat ten zwrócił się do jednego młodego człowieka, który nachylił nad sekretarką donośnym głosem coś mówić.

Zdenerwowany przeszkadzaniem w pracy adwokat zwrócił w niemiłym tonie uwagę młodemu człowiekowi. Doszło do wymiany słów i stary adwokat odezwał się pod adresem młodego człowieka „smarkacz”.

Jak się okazało — obrażonym był aplikant sądowy p. O., który w służbowej drodze zawiadomił prezesa Sądu o zajściu.

Wynikiem tego była wczorajsza sprawa w VII Oddziale Sądu Grodzkiego. Oskarżony o obelgę urzędnika adwokat bronił się tem, iż nie wiedział, kim jest ten młody człowiek, i brał go raczej za gońca niż funkcjonariusza sądowego. Zwrócił uwagę,

ponieważ głośna rozmowa przeszkadzała w pracy innym. Świadcowie zajął się zeznawali, iż młody człowiek, tak ko aplikant sądowy, udzielał służbowych wiadomości sekretarce.

W „ostatnim słowie” oskarżony adwokat wyraził ironicznym tonem uwagę, iż jest zdziwiony, że aplikant sądowy uznał za stosowne w ten sposób reagować na obrazę — zamiast przysłać sekundantów.

To dało powód do nowego zajścia. Gdy sędzia udał się na naradę, obrażony aplikant podskoczył do oskarżonego adwokata i błąd ze wzruszenia powiedział:

„Moje postępowanie było zgodne z kodeksem honorowym Zamoyskiego. Resztę powiedzą panu moi zastępcy honorowi”.

Sąd skazał adwokata na dwa tygodnie aresztu z zawieszeniem kary na dwa lata.

Wyrok ten zapewne nie zakończy sprawy. Niewykluczony bowiem jest pojedynek, między adwokatem i aplikantem sądowym.

Odszkodowanie za areszt bez winy

Do okienka PKO na pocztę główną w Warszawie zgłosił się urzędnik Banku Gospodarstwa Krajowego pan A. N. i przedstawiając książeczkę oszczędnościową chciał podjąć sumę 10 zł. Urzędniczka wzięła książeczkę do ręki i nie mówiąc interesantowi — wezwała posterunkowego, który zdumionego klienta odprowadził do aresztu 10-komis. P. P.

Pan N. przeszedł w areszcie do następnego rana, kiedy zwolniono go

i zwrócono zakwestjonowaną książeczkę.

Jak się okazało, cała rzecz polegała na omyłce. Numer książeczki p. N. był omyłkowo zakwestjonowany przez PKO, które poleciło wszystkim urzędom zatrzymać jej właściciela, gdyby się ten zwrócił po wypłatę jakiejś sumy.

Obecnie pan N. wystąpił na drogę sądową z żądaniem wypłacenia odszkodowania za niesłuszne przetrzymanie w areszcie.

Warszawscy kasjarze na występach w Niemczech

Warszawski urząd śledczy rozesłał swego czasu listy, góńcze celem odzyskania kaslarzy, którzy dokonali rozprucia kasy w firmie Franaszek w Warszawie.

W związku z tem w miejscowości Chorzele zatrzymano 3-ch podejrzanym osobników, którzy zamierzali

przekroczyć nielegalnie granicę, do Prus Wschodnich.

Przytrzymani, jak się okazało, za wodowi międzynarodowi kasjarze, są właśnie poszukiwani przez urząd śledczy. Nazwiska ich brzmią: Stefan Getke, Jan Frenasz i Dawid Kozienowski. Zatrzymani zostali przekazani do dyspozycji prokuratora.

Janusz Kmicic

W oczach waszych jest potęga

Tajemnica wzroku i woli

Pragnę zobaczyć się ze swym przyjacielem, z którym od czasu do czasu spotykam się. Nie chcę przytem porozumieć się z nim telefonicznie w tej sprawie, ani też listownie. Chce natomiast zawiadomić go o swem życzeniu inaczej. I tu przychodzi mi z pomocą potęga mej myśli.

Jest północ. Siadam w wygodnym fotelu skupiam swą myśl i wyrażam wolę.

Przywołuję oczw. przywołuję postać swego przyjaciela.

Otóż i widza go; najpierw niewyraźnie, wkrótce jednak ostrych postaci nie budzi już żadnych zastrzeżeń.

Teraz mówię szeptem:

— Przyjacielu mój, chce się z toba zobaczyć, jutro o godzinie 6-ej wieczorem. Spotkamy się w cukierni X, wszak znasz ją znakomicie. Nie zapomnij

wieć o co cię proszę. Jutro godzina 6-ta.

Powtarzam swą prośbę kilka krotnie, poczem widzę go oczyma swęj duszy, jak bierze kapelusz i laske, schodzi ze schodów, podąża takimi a takimi ulicami, wchodzi do umówionej cukierni, siada przy stoliku i czeka sam nie wie na kogo.

Nazajutrz o świcie powtarzam my wszystko od początku i możemy być pewni, że o godzinie 6-ej spotkam się ze swym przyjacielem.

Proszę przeprowadzić to do świadczenie, a uda się znakomicie, jeśli wykonamy je skrupulatnie, no i oczywiście wyrobimy w sobie potęgę woli i myśli, o czem była mowa w poprzednich moich odcinkach.

ZDRADZIECKI OWOC

Działo się to w Anglii, kilka naście lat temu

Mały Rysio, synek Henryka Jonesa otrzymał pewnego razu w podarunku jabłko. Ofiarodawczynią była kobieta Jane Brooks. Ucisnęła ona chłopczyka mocno za rękę i zrobiła parę pociągnięć wzdłuż ciała dziecka.

Chłopczyk przyszedłszy do domu, upiekl jabłko i zjadł. Wkrótce potem ciężko zaniemógł.

Pewnego dnia Rysio, nekany chorobą, której lekarze nie mogli rozeznac, rzekł do swego ojca, siedzącego przy łóżku chorego synka:

— Patrz ojcie, tam jest Jane Brooks!

— Gdzie?

— Jakto nie widzisz tatusiu? Ot tam przy ścianie, gdzie wskazuje palcem!

Nikt jej jednak nie widział prócz chorego chłopczyka.

WALKA Z NIEWIDOMYM WROGIEM

Na te słowa ojciec Rysia podbiegł do ściany, do miejsca wskazanego przez dziecko, chwycił nóż i podważył uderzył nim w niewidzialnego wroga. Rysio zawołał:

— Tatusiu! Zraniłeś Jane Brooks! Jest cała zakrwawiona!

Słyszac to ojciec, wraz ze swym przyjacielem niejakim p. Gilsonem, który był przy tym wszystkim obecny, udali się do policji opowiadając szczegółowo o tem co zaszło.

Teraz z jednym z policjantów udali się do domu Jane, którą zastali siedzącą na krześle i trzymającą jedną rękę na drugiej.

— Jak się macie? — odezwał się policjant.

— Nieszczęśliwie, proszę pana — brzmiała odpowiedź.

— Dlaczego tak zakrywacie jedną rękę?

— Mam taki zwyczaj.

— A może ręka was woli?

— Nie.

— No to pokażcie.

Jane Brooks, aczkolwiek nie

chętnie, musiała usłuchać rozkazu władzy.

Na ręku widniała głęboka rana. Obejrzano ją dokładnie. Była zadana nożem.

— Skąd ta rana?

— Skaleczyłam się szpilką.

ZASŁUZONA KARA

Jane Brooks została aresztowana i w czasie śledztwa przyznała się, że choroba dziecka powstała z jej woli.

Istotnie po pewnym czasie Rysio przyszedł tak szybko do zdrowia, jak nagle zachorował.

Brooks na szereg lat poszła do więzienia.

Oto jeszcze jeden wymowny przykład potęgi myśli i woli.

W człowieku drzemia tajemnicze siły, mało znane jeszcze szerokiemu ogółowi. Z czasem jednak będą one na naszych usługach tak, jak ręce, nogi, oczy i t. p. Wówczas też nie będą wywoływały w nas jakiegokolwiek uśmiechu, nie będą budziły podziwu i niedowierzania.

Ale nim tak będzie, sporo jeszcze wody upłynie w Wilie.

OWOC GRZECHU

Tragiczne dzieje, które wstrząsnęły całym światem

Rymkiewicz nie wiedział, na czym polegała tajemnica wezwania małego pastuszka do sędziego śledczego. Wyczuł natomiast, że jeżeli chłopiec go się boi, to on powinien bać się go stokroć razy więcej. Zrozumiał, że trzeba w chłopcu podniecać ów strach. Dzięki temu można będzie wpływać hamująco na jego czynniki, a nawet można tak zrobić, żeby wogóle ze strachu, jak to mówią, zapomniał języka w gębę.

A ponieważ sędzia śledczy w tej właśnie chwili był pochylony nad papierami, Rymkiewicz skorzystał z tego i spojrzał na Felka.

W tem spojrzeniu zaś tyle było surowości, złości i wściekłości, oczy tak błyskały złowrogo, a brwi tak groźnie się marszczyły, że Felek zbladł, zadrżał i wybuchnął głośnym płaczem.

Sędzia śledczy podniósł głowę.

Rymkiewicz wszakże już przedtem zdążył się odwrócić, wobec czego sędzia śledczy nie mógł dostrzec nic podejrzanego. Zapytał:

— Co się stało?

— Boję się — zaszlochał małe.

Sędzia śledczy zniecierpliwiał się. Rzekł:

— Jak ci nie wstyd? Taki duży chłopak, jak ty się boisz? Ładny z ciebie będzie żołnierz. Ile masz lat?

— Będę miał dziesięć na św. Jana.

— No widzisz, a tchórz z ciebie, jak mała dziewczyna.

To porównanie straszliwie dotknęło ambicję Felka. Natychmiast otarł łzy.

Sędzia śledczy, zadowolony, że to tak poskutkowało, zapytał:

— Więc przyrzekasz, że będziesz odpowiadał na wszystkie pytania?

— Przyrzekam — odparł śmiało chłopiec.

— I będziesz mówił prawdę?

— Bóg mi świadkiem.

— Więc powtórz, co powiedział Maledzie.

— A kto to taki ten Maleda?

— Ten pan, który ci zastał na drzewie i zaniósł do rzeczki, aby ci obmył stłuczoną nogę.

— Mogę powtórzyć.

— To dobrze. Widzę, żeś grzeczny chłopiec.

Felek odruchowo zerknął w stronę Rymkiewicza i spotkał się z takim piorunującym spojrzeniem, że aż zadrżał.

Jednocześnie zwrócił się również do Rymkiewicza sędzia śledczy, mówiąc:

— Pan będzie łaskaw dokładnie słuchać, co ten małeć powie.

— Doskonale. Nie uronię nawet jednego słowa.

— Więc opowiadaj, chłopcze, coś widział.

— Ano wlałem na drzewo, co jest naprzeciw Małowa...

— Kiedy to było?

— Tego dnia, co umarł dziedzic małowski pan Kuncewicz. Rano, raniutko...

Sędzia śledczy spojrzał na Rymkiewicza.

Ten zbladł i zmieszał się.

Pamiętał bowiem doskonale wszystko, co słyszał owego straszliwego ranka. Najpierw śpiew Łapca, który go przeraził, bo myślał, że Łapiec tu wejdzie, a potem ryk krów, wyganianych na pastwisko.

Ale o ile Łapca się obawiał, o tyle krów nie. Bo rzeczywiście, jakim niebezpieczeństwem mogły być dla niego krowy?

A okazało się, że jednak... Nietyle, oczywiście, krowy, ile ich pastuch. Ale to wszystko jedno.

Cóż on właściwie widział? I co powie?

Na te pytania już odpowiadał Rymkiewiczowi Franek.

— Wlałem na drzewo i spojrzałem na dwór małowski.

— A widział go było dobrze?

— Tak. Jedno okno było otwarte. Zauważyłem tam pana doktora i Helzinę, jak się tam krzątali. Ale dobrze widziałem ich tylko, gdy przechodzili przed oknem. Gdy odchodzili wgląd, już nic nie widziałem.

Małeć umilkł. Spojrzał na Rymkiewicza.

Rymkiewicz rzekł głucho:

— No, opowiadaj, opowiadaj... coś widział dalej... nic się nie bój...

— Potem już pana doktora nie widziałem.

Czytajcie
„Wesołe Wiadomości”
Cena 10 groszy

— A Helzinę?

— Też nie. Chyba wyszła.

— Więc co było dalej? — zapytał sędzia śledczy.

Chłopiec zawahał się chwilę i w końcu odparł:

— Już nic więcej. Nic już nie wiem.

— Powtórz wszystko, co powiedział Maledzie.

— Ale kiedy to było bardzo daleko. I nie było stamtąd wcale tak dobrze widać. Pomyliłem się.

— Opowiadaj w tej chwili! — huknął sędzia śledczy.

— No więc zdawało mi się, że gdy Maciejowa weszła do pokoju, to coś krzyknęła. Wtedy doktor Rymkiewicz chwycił ją za gardło. Ale cóż? Kiedy to było daleko... A jak nawet schwycił, to co? Z pewnością nie chciał jej zrobić nic złego. I to wszystko było tak daleko, że doprawdy nie wiem... Nie widziałem dokładnie, więc nie mogę nic powiedzieć, panie sędzio...

— Słyszał pan, doktorze? — zapytał sędzia śledczy Rymkiewicza.

Rymkiewicz nadludzkim wysiłkiem opanowywał swe wzruszenie.

Wreszcie mu się to udało.

Ale serce w dalszym ciągu mu waliło, jak młotem.

Na twarzy wszakże malował się już całkowity spokój. Odparł:

— Tak jest, panie sędzio, słyszałem wszystko.

— I cóż pan na to odpowie?

— Całkowicie się zgadzam z zeznaniem tego dziecka.

— Więc pan się przyznaje?

Rymkiewicz się roześmiał. Rzekł:

— Zgadzam się z jego zeznaniem o tyle, że stwierdził, iż nie jest pewien prawdziwości tego, co opowiada, że był daleko, że nie widział dokładnie...

Poczem zwracając się do Felka, zapytał:

— Nie jesteś bardzo pewien tego, coś mówił, prawda?

— Ano... Głowybym sobie zato nie dał uciąć?

— Ale postaraj się jednak przypomnieć sobie Bo to bardzo ważna sprawa dla mnie. To jest dla mnie prawie kwestja życia. Jesteś grzeczny, miły, chłopczyk. Nigdy w życiu ci nie złego nie zrobiłem. Nawet się nie znamy. Więc mów ostrożnie, bo każde twoje słowo może mnie wtrącić do więzienia...

Dalszy ciąg jutro.

KRZYK W NOCY

Wstrząsające grozą dzieje straszliwej tajemnicy

Larecki opowiadał dalej:

— Była to meżatka. Znalazła się w tarapatkach pieniężnych. Wierzyliście ją gnębili. Mąż, który spłacił już wiele długów, ostrzegał żonę, że ma tego dosyć i groził rozwodem. Nie było rady. Musiałem jeszcze dać sto tysięcy, co wtedy nie sprawiło mi jeszcze wielkich trudności. Ale potem, sama wiesz, przyszła wojna, wszystkie interesy pogorszyły się, potem inflacja, podczas której moc pieniędzy straciłem na akcjach. Tymczasem Kołowiczowi należała się ode mnie większa suma. Trzeba ją było wpłacić. Ponieważ w tym samym okresie miałem ogromne płatności, niewiedzialem już, jak z tego wybrnąć. Byłem o krok od bankructwa, które wydawało się już nieuniknione.

Aż tu pewnego razu przysłało mi do biura kopertę zapieczętowaną. W kopercie był list od tej właśnie mojej kochanki, z którą, zresztą, zerwałem wszelkie stosunki od czasu wojny. Pisała, że wie, iż jestem obecnie w trudnościach pieniężnych, więc zwraca mi owe sto tysięcy, które jej kiedyś pożyczylem. Oczywiście, że nawet na myśl mi nigdy nie przyszło zażądać zwrotu owej pożyczki.

Obok leżały owe sto tysięcy. Rozumiesz moją sytuację? Czy przyznajesz, że była bez wyjścia? Honor zabraniał mi zdradzić tę kobietę, choć jedno jej zdanie uratowałoby mi część i życie. Tak samo mógłbym się sam ocalić, gdybym wymienił jej nazwisko. Byłoby to wszakże wielką podłością z mojej strony. Wolałem być zhańbiony w oczach wszystkich, lecz mieć spokojne sumienie przed samym sobą. Wolałem to, niż własny ratunek kosztem cudzego honoru. Wyrzuty sumienia byłyby wtedy straszliwsze, niż wszystkie męki, jakie przeżyłem. Milczałem więc do końca...

Zosia słuchała tej opowieści w skupieniu, z uwagą, a nawet z zainteresowaniem.

Przedewszystkiem wolałaby jej wcale nie słyszeć, bo była tak przekonana o winie ojca, że wyczuwała w tem wszystkim jakiś wykręt ze strony ojca, aby tylko wybielić się w oczach córki.

Im dalej Larecki mówił, tem czerwieńszy rumieniec wstydu zalewał twarz Zosi.

Rumieniła się na sam dźwięk tych słów, tak jej obcych... Rumieniła się za ojca.

Ale słuchała uważnie, bo coś jej mówiło, że to jednak wszystko musi być prawda.

Nie wyobrażała sobie, aby ojciec dla ratowania się, zmyślił sobie tę przykrą historję ze zdradą małżeńską. Przecież nie było się zupełnie czem chwalić.

To też Larecki opowiadał to także z rumieńcem na twarzy.

W miarę wszakże, jak mówił, cała sprawa zaczęła się przedstawiać Zosi już w innych zgoła barwach.

Już nie widziała w tem wszystkim nic hańbiącego dla ojca. Przeciwnie, wiedziała teraz już tylko jedno: Ojciec jest niewinny.

Niewinny! Tak, z pewnością!.. Teraz w to nasreszcie uwierzyła w całej pełni.

I padła na kolana przed ojcem, a ponieważ ręce jego zwisały bezwładnie, zasypała je namiętne mi pocałunkami, szepcząc:

— Tatusiu kochany... tyle nieszczęść... niewinny... Mój ty kochany!.. Wybacz mi, że mogłam przypuszczać...

— Wybaczam ci tem chętniej, że doprawdy... nie wiedziałas prawdy.

— I będziesz mnie kochał, jak dawniej?

— Czyż mogłaś o tem wątpić choćby na chwilę, niedobre dziecko?

— Przebac mi, tatusiu, przebac...

Wtem umilkła. Coś zaświtało jej w głowie.

Po chwili rzekła:

— Ktoś jednak musiał Kołowicza zamordować. Musiał to być ktoś do ciebie bardzo podobny, niemal sobowtór. Kto to był? Tego nie wiem. Ale ciępliwości... nie potrafi się wciąż tak ukrywać, aby nie sposób było go odnaleźć. Był twojego wzrostu. Ubrany zupełnie tak, jak ty... Mamusia i ja widzieliśmy to najzupełniej wyraźnie.

— Właśnie na tem polega cała tajemnica. I ja w to wierzę, że prędzej czy później uda się odnaleźć prawdziwego winowajcę. Teraz ci się przyznam, że to jest jeden z głównych powodów, dla których opuściłem Amerykę, gdzie mogłem żyć najspokojniej i wróciłem do Polski, gdzie wszyscy mnie mają za umarłego, ale gdzie najmniejsza nieostrożność może mnie zdradzić i zgubić. Przeczucie mówi mi, że przed śmiercią zdołam jeszcze odnaleźć mordercę Kołowicza. Jak? Tego ci w tej chwili jeszcze powiedzieć nie umiem. Ale tą nadzieją tylko żyję od czasu, jak udało mi się zbiec z więzienia. I jeżeli odzyskam mój majątek, to tylko dlatego, że przyświecała mi nadzieja, iż w końcu jednak uda mi się odnaleźć sprawcę i wtedy zażądać rewizji mojego procesu.

Przez cały następny tydzień Zosia nie odchodziła od ojca, który zasłabł poważnie. Wyznanie prawdy było dla niego zbyt silnym ciosem.

Po tygodniu poprawił się nieco.

Przez cały ten czas Zosia nie widziała się z Ryszardem, który bawił w Warszawie. Najbliższej nieszczęśliwej wszakże powinien był przyjechać. Zosia umyślnie go szukała. Co chwila wyglądała przez okno, aby stwierdzić, czy przypadkiem Ryszard nie kręci się tu gdzieś w okolicach, tak, jak to zazwyczaj robił.

Dalszy ciąg jutro.

W cztery oczy

Intymne rozmowy lksa z Czytelnikami

Całuje mnie, a myśli o innej

P. Lena
pisze nam:
„Drogi Panie Redaktorze!
Od wielu lat jestem stałą czytelniczką Twego pisma i oceniam dobre rady, choć nigdy nie myślałam, że ja sama proszę będą o nią.

Jestem młodą, bo mam zaledwie 19 lat, a jednak przez całe życie moje kierowała sobą sama, wszystkie smutki i bóle przyjmowałam z uśmiechem na ustach.

Cierpieć strasznie i nie mam żadnej bliskiej duszy, przed kim mogłabym wypowiedzieć ból mój straszny. I właśnie teraz po myślałam, że Ty, Panie Redaktorze, wysłuchasz mnie i dasz mi radę, jak ojciec, a zarazem jak przyjaciel.

Przed kilkoma tygodniami poznałam ślicznego chłopca. Poznałam go, ja kwieku innych, nie zdając sobie sprawy, że pokocham go całą siłą swojego uczucia. Stanowimy dziwny kontrast. On jest pięknym mężczyzną — ja jestem brzydką dziewczyną. Z początku nie myślałam wcale o tem, że twarz może odegra dużą rolę. Bo co? Przecież zawsze byłam lubiana i większość mężczyzn widziało we mnie miłą przyjaciółkę.

Widujemy się często, ale coraz bardziej wstydzę się mojej twarzy i często, bardzo często płaczę dlatego.

W jeden wieczór opowiadał mi, że kochał dziewczynę, bardzo piękną, ale zerwał dlatego, że ona jest piękną, i o niczem innym z nią nie mógł mówić, prócz tego, że jest piękną. Mówił, że dużo cierpiał przez nią, ale teraz poznał mnie i jest szczęśliwy, bo żadna nie dała mu tyle, co ja.

Ale niekiedy, gdy głowę swoją kładzie na moich kolanach, słyszę słowa, które bardzo boją: „Lena” — mówi — „gdybyś wiedziała, jakie piękne ona ma oczy! I ile ja przez nią cierpiałem”...

Panie Redaktorze, czy zrozumiesz, co ja wtedy czułam, jak bardzo twarz moja paliła mnie?

Nie, na pewno nie przeczuwałam, ile ja cierpiałam wtedy, bo ten tylko rozumie, kto sam tyle cierpi. Ale znowu, jak dawniej, stałam się dla niego przyja-

ciółką, starając stłumić uczucie, jakie czuję dla niego. Nie zawsze mi się to udaje. Często widzi ły w moich oczach. Wtedy mówi, że tylko mnie kocha. Ale ja wiem, że często, całuje mnie, myślar o niej. Niedługo pojedzie do domu, gdzie ona też mieszka, daleko od Warszawy. Pojedzie i spotka się z nią. Drogi Panie, czy widok jej pięknych oczu nie załamie mojej miłości dla niego? Czy będzie pamiętał, że w Warszawie mieszka brzydka dziewczyna, która kocha i tęskni za nim? A jeżeli tak, co ona mu da więcej, prócz swoich pięknych oczu? Czy potrafi uczynić go szczęśliwym? Czy ona zechce, by ten śliczny chłopiec, był szczęśliwy tak, jak ta brzydka Lena pragnie?

Drogi Panie Redaktorze, gdy bym wiedziała, że on nie odczuje różnicy między mną, a nią, że ona potrafi mu dać tyle ciepła, co ja, byłabym szczęśliwa! Prze-

cież oni są piękni. Czy nie stworzeni dla siebie? Co robić? Jak ustosunkować się do niego? Czy powiedzieć mu, że go kocham? Przecież on ceni we mnie tylko człowieka...

Drogi Panie Redaktorze! Gdybym była mężczyzną, to bym pojechała z nim do niej ucałowałabym gorąco i została przyjacielem tak bardzo drogiego mi chłopca.

Ale jestem tylko kobietą, choć wszyscy mówią, że pod temi szatami niewieściami ukrywa się cud, człowiek, to jednak mam serce przepojone miłością, jak kobieta.

Poradź mi, drogi Panie, co robić. Jestem tak dziwnie mała teraz, za chwilami chciałabym umrzeć. Więc nie odmawiaj mi, Panie, swojej rady i napisz, czy ta brzydka dziewczyna ma prawo kochać, a zostanie Ci wdzięczna na całe życie.”

Muszę Panią przede wszystkim wyleczyć z bardzo niebezpiecznej psychozy, zjawiska częstego u osób, nieobdarzonych urodą zewnętrzną. Gnębi ich poczucie pewnego upośledzenia, niższości w stosunku do innych, zewnętrznie piękniejszych. Wytworzyła się przez to niesłusznie i szkodliwie poczucie własnej małościowości. Jest to stan bardzo niebezpieczny, bo odbiera podlegającemu temu uczuciu pewność siebie, wiarę we własne siły i możliwości, budzi zwątpienie o sobie, pograżając w przykry stan otępienia i bezradnego przygnębienia, z którego już potem trudno się wyzłolić. Niechże Pani czem prędzej odrzuci precz od siebie czarne myśli! Owszem, przypuśćmy, że Pani ma brzydszą twarz, choć, jak wiadomo, „nie to ładne, co ładne, lecz co się komu podoba”, ale przypuśćmy nawet najgorsze, to ma Pani zato piękno duchowe, o którym z listu Pani wnioskuję z całością pewnością.

Poglądy, które Pani wyowiada świadczą o idealnej szlachetności charakteru. I dlatego go ów młody człowiek niewątpliwie woli Panią od tamtej osóbkii o pięknych oczach. Świadczy to o nim bardzo pochlebnie. Rzeczywiście, naogół w miłości tak bywa, że lgnie się raczej ku osobnikowi, zewnętrznym pięknym. Ale to jest tak, jak sklep z ładną wystawą. Towary z wystawy nie są przechodnią. Wchodzi, przysgląda się z bliska i niekiedy widzi dopiero że pod pięknym pozorem kryje się tandeta, natomiast w innym sklepie, skromnie ukrytym w podwórzu, znajduje się właśnie dobry, solidny, uczciwy towar. I zawsze w końcu w miłości zwycięża nie piękne ciało, lecz piękny duch. Dlatego ma Pani wszystkie prawo do miłości. Jeżeli się przeciw Pani sprzymierzy piękny duch w pięknym ciele, ha, wtedy Pani może przegrać, ale w tym wypadku wydaje mi się, że tak nie jest. Ukochany Pani wie, że piękność zewnętrzna szybko mija, a piękno duchowe trwa wiecznie. Dlatego nie da się uwieścić pięknym oczom i wróci do Pani!

GROM (proszek) KAT ZABIJA OWADY I ROBACTWO

Generał za zmwę z piratami został wczoraj wraz z szefem sztabu zastrzelony

LONDYN. (ATE) — Z Szanghaju donoszą o straceniu generała Tsta Teng Hui wraz z jego szefem sztabu, którzy po otrzymaniu od rządu kantońskie go polecenia zlikwidowania bandytyzmu morskiego, nadużyli swej władzy przez nawiązanie kontaktu z piratami osławionej zatoki Bias i tolerowali bandy-

tyzm za otrzymywanie części łupów. Generał sprzedawał piratom broń z arsenałów państwowych.

Cały szereg innych oficerów sztabu generała Tstai Teng Hui, aresztowanych za to samo przestępstwo, sądzonych będzie w najbliższych dniach.

Miljony „zamrożone” w Gdańsku z winy władz gdańskich

Jak się dowiadujemy, władze polskie przystąpiły do sporządzenia dokładnego zestawienia należności polskich w Gdańsku. Według przewidywań obliczeń należności polskich dostawców do Wolnego Miasta Gdańska wynoszą około 60 milionów złotych. Należności te zostały „zamrożone” wskutek rygorów dewizowych, zastosowanych przez władze gdańskie.

Gdańskie przepisy dewizowe spowodowały też utrudnienia dla polskich kolei i urzędów celnych, poło-

żonych na terenie Wolnego Miasta. W odniesieniu do tych opłat istnieje swoboda ulszczenia ich w polskiej lub gdańskiej walucie. Wobec zachwalanego załatwiania do guldona, publiczność stara się płać wszystko w walucie gdańskiej. Powoduje to dla kas celnych i kolejowych zwiększenie wpływów guldonowych, pozbycie się zaś guldona uzależnione jest od zgody władz gdańskich i zaobności centrall dewiz. Miesieczne wpływy kolei polskich na terenie Gdańska wynoszą około 3 milionów guldonów.

Wspomnienia o Marszałku z chmurnych dni Jego życia

Zamach na cara Aleksandra III

— Jego Cesarska Mość mi wybaczyć, ale jest on w błędzie, przypuszczając, że należy iść n. pewne ustępstwa — odezwał się Pobiedonoscew. — Gdy zastanawiamy się do żądań „narodowolców” w kraju wzrosło nastroj rewolucyjny „Narodna ja Wola” pozyska szerokie rzesze zwolenników, a żądania jej będą coraz większe. Wiedząc zaś, że zapomocą grózb i miotania bomb może wpłynąć na rząd, wzmożę swą działalność terrorystyczną. Wówczas życie niejednego z wysokich dostojników państwowych będzie na rażone.

Przypuszczenia Pobiedonoscewa okazały się zupełnie słuszne. Słowa jego wywarły wstrząsające wrażenie na carze. Znow go ogarnął strach. Zerwał się z fotela i zaczął ner-

wowo krażyć po pokoju. Rozumiał, że Pobiedonoscew ma na myśli jego, mówiąc o „wysokich dostojnikach państwowych”. Więc ma zginać z rąk tych lotrów. Nie, do tego nie dojdzie! Zapomniał już o swych poprzednich planach, obecnie miał tylko jedną chęć — wyrzucić wszystkich zamachowców. Gdy się nieco opamiętał, wyrzucił ze siebie:

— Ma pan zupełną rację, Konstantynie Pietrowiczu, należy ich wszystkich wystrzelać, a przedewszystkiem by odebrać im chęć do dalszych zamachów, należy powiesić tych sześciu, którzy zabili mego ojca.

Lecz nie tylko zapomocą więzienia zesłania i kaźni chciano odebrać przyszłym terrorystom chęć dokonywania zamachów. Reakcyjni ministrowie wpadli

na szczególnie „szczęśliwy” pomysł: zabroniono kształcić się dzieciom warstw niezamożnych, dzieciom robotników, chłopów i drobnych kupców. Car był niezmiernie zadowolony z tego dekretu. Będąc sam nieukiem, nie umiał znieść, gdy ktoś inny się kształcił, a do tego jeszcze dzie ci pogardzanego przezeń ludu. Nie przyznawał się jednak do tego. Na zewnątrz tłumaczył, że wprowadza to rozporządzenie w życie z innych powodów, a wyjaśnił to swym dworzanom na jednej z ucz:

— Wiecie dobrze z jakiego środowiska rekrutują się buntownicy. To są przeważnie studenci i kursistki. Od czasu, gdy ludzie z szarej masy pchają się do gimnazjów i na uniwersyte ty, zapominają oni o swych obowiązkach względem Boga i Ca-

ra. Skąd się wzięła ta dziwaczna myśl, że chłop ma się kształcić? I kto wprowadził ten zwyczaj, że syn kupca ma uczęszczać do gimnazjum? W jakim celu pchała się na studia, które są nie dla nich! Z tego właśnie powstaje wszelkie zło! Z tych oto elementów rekrutują się wszyscy terroryści! Należy temu raz na zawsze położyć kres! I dlatego wprowadzamy nowy dekret.

Nowe rozporządzenie cara było surowo i ściśle przestrzegane. Do państwowych i prywatnych szkół nie przyjmowano dzieci, pochodzących z biedniejszych warstw.

Te wszystkie jednak zarządzenia i represje nie zdołały uspokoić cara. Nadal żył w ciągłym strachu o swe życie. Zda wało mu się, że w każdym zakątku pałacu czyhają nań mordercy. Jedynym pocieszeniem znajdował w wodce. To też coraz częściej zaglądał do kieliszka. W rzadkich tylko wypadkach mo-

żna było spotkać cara trzeźwego. Będąc podchmielony urządził skandale, które ogarniały przerażeniem dworzan. Naoczny świadek tych skandali, były kamerdyner Aleksandra trzeciego, opowiadał, że car po upiciu się, kładł się na podłogę w poprzek głównego korytarza pałacowego i łapał za nogi każdego z przechodzących dam dworu... Kobiety histerycznie się wydzierały, lecz nikt nie śmiał przyjąć im z pomocą, nikt nie odważył się uwolnić je z objęć pijanego cara... „Władca z Bożej łaski” nie zadawał się tyl ko obejmowaniem kobiet, a gdy któraś z nich, opierała się jego „załotom”, obsypywał ją takim stętkiem ordynarnych słów, że oblewały się purpurą aż po czubki włosów.

Z tym oto carem i z jego zarządzeniami postanowił walczyć Uljanow, a wraz z nim nie liczna grupa młodych zapaleńców...

Miecz.
D. 2. 2.

OGROD ZABAW 100 POCIECH
KOMITET OBYWATELSKI POMOCY SPOŁECZNEJ
przy moście Kierbedzia
Dojazd tramwajami 4, 5, 6 18
21, 23, 25 i M.
Dziś od godz. 5 p. p.
ogród otwarty, wejście bezpłatne.
RENDEZ-VOUS STOLICY
Wszystkie imprezy czynne
Zabawy dla dzieci: Jarmark, humor, oraz Teatr-Rewii — Cyrk miniatu r — Pałac czarów — Cafe-Dancing — Restauracja.
WEJŚCIE 25 GR.
Dzieci, uczniowie, szeleg. 15 gr.

OGŁOSZENIA LEKARSKIE

Dr. med. GROSGLIK
WENERYCZNE I PŁCIOWE
przyjmuje w lecznicach:
Marszałkowska 104 i Żłota 44
od 9 r. do 9 wiecz. Niedz. do 12

Dr. med. K. Krajewski
WENERYCZNE, PŁCIOWE, SKORY.
przyjmuje w swojej prywatn. Lecznicy
Chmielna 56. od 8 r. - 9 w. Niedziela
do 1. Tel. 267-52.

Dr. L. LEWIN
WENERYCZNE I PŁCIOWE, 9 r. —
9 w. Tomackie 2, róg Bielańskich.
Niedziela 9 — 3.

Lecznice weneryczne i płciowe
SENATORSKA 10 i ORLA 3
9 rano — 9 wiecz. bez przerwy.
Kobiety przyjmuje lekarka 2 — 6.

Lecznica Chłodna 24
Weneryczne, skórne i płciowe.
Dentystyka. Od 9 rano do 9 wiecz.
w niedziele i święta od 1-ej pop.

PŁUCA I SERCE

Senatorska 28-30
Rentgen Odmu sztuczna. Porada wraz
z prześwietleniem. Wezwania na
miasto do chorych, telefon 593-33.

Lecznica TWARDA 4
WENERYCZNE, SKÓRNE,
PŁCIOWE.
Od 9 r. do 9 w. Niedziela do 3-ej.

LECZNICA wyłącznie dla
REUMATYKOW
i ARTRETYKOW
czyn. od 9 — 5. WIERZBOWA 11

Lecznica D-ra ZUSMANA
Al. Jerozolimska 36. Wener., skórne,
płciowe. 8 r. — 10 w. bez przerwy.
Niedziela 8 — 5 Panie 1 — 7.

OGŁOSZENIA DROBNE

NIEMIECKIEGO, francuskiego (częściowo), rosyjskiego lekcji, konwersacji i korespondencji udzielam gruntownie i tanio. Cudzoziemcom — również polskiego. Redaguję podania, Śliśka 30 m. 11 do 11 rano.

POTRZEBNA kompletnie zdolna do krawieczyny, ul. Komitetowa 2 m. 5 róg Śliśkiej.

Już ukazał się
Zeszyt 69

PROROKA

W NOC POSLUBNA

Dzisiaj miłość i cierpienie niewinnych serc.
Do nabycia we wszystkich kioskach krakowskich
Cena 20 gr. Zeszyt 1 BEZPŁATNIE

Czerwiec

24

Poniedziałek
N. J. Jana Chr.

Ze sportu.

Wyniki zawodów piłkarskich.

Liga

Garbarnia-Cracovia 1:1
Ruch—Legia 1:0
Warszawianka—Słask 2:2
Warta—Polonia 6:2

Klasa A.

Podgórze—Wawel 4:2
Makkabi—Cracovia I. B. 2:2
Krowodrza—Unia 1:0
Legia—Korona 0:4
Zwierzyniecki—Garbarnia Ib. 0:3
Wisła I. b.—Grzegórzecki 0:3

Klasa B.

Kabel—Hagibor 4:0
Sparta—Hakadur 4:0
Siła—Jutrzenka 6:3
Orleńscy Łobzowianka 1:1

Mecz lekkoatletyczny Polska—
Belgia 77:64

Po ostatnich rozgrywkach ta-
bela ligowa przedstawia się na-
stępująco:

Nazwa klubu	gier	pkt.	St. bramk.
Ł. K. S.	8	12	17:11
Garbarnia	8	11	16:9
Ruch	8	11	18:13
Warta	7	9	19:10
Pogoń	7	9	14:10
Legia	8	7	13:11
Wisła	7	7	18:17
Słask	6	5	7:17
Warszawianka	7	4	10:14
Cracovia	7	4	7:15
Polonia	7	3	5:17

Czy nauczycielce-mężatce należy się dodatek mieszkaniowy?

W swoim czasie ministerstwo
wyznań relig. i oświecenia publ.
wydało okólnik, z którego tre-
ści wynikało, iż nauczycielce-
mężatce, mieszkające z mężem
który korzysta z mieszkania służ-
bowego lub otrzymuje dodatek
na mieszkanie — nie przysłu-
guje prawo do odrębnego sa-
modzielnego dodatku na miesza-
kanie.

Zupełnie odmienne od powyż-
szego stanowiska Ministerstwa
rozstrzygnął tę sprawę Najwyż-
szy Trybunał Administracyjny
wyrokiem z 15 października 1934
L. rej. 9074/32 9074/32. W szcze-
gółności orzekł Najwyższy Try-
bunał Adm., iż nauczycielka za-
mężna ma samodzielne prawo do
dodatku na mieszkanie, którego
to prawa nie może być pozbaw-
iona przez to, że mieszka
wspólnie z mężem w jego miesza-
kaniu służbowym.

Bazar Gospodarczy BALDINGER

Kraków, Zwierzyniecka 20
Poleca P.T. Klienteli swoje to-
wary, a to: farby, lakiery kos-
metyczne i artykuły gospodarcze
w pierwszorzędnym gatunkach
po najniższych cenach.
Firma znana ze swej solidności

Członkowie Rządu w Krakowie

Od piątku bawi w Krakowie
specjalnie przybyły na posie-
dzenie Polskiej Akademii Umie-
jętności wiceminister WR. i OP.
ks. prof. Zongołowicz. W ciągu
soboty wizytowali ks. wicemini-
stra wojewoda Kwaśniewski, rek-

tor U. J. Maziarski, prezydent
miasta dr. Kaplicki, oraz kura-
tor szkolny dr. Godecki.

W niedzielę przybyli specjal-
nym pociągiem do Krakowa
członkowie rządu in corpore z
premjerem Sławkiem i w związku

z przypadającym w dniu wczoraj-
szym zakończeniem żałoby, na-
rodowej po zgonie Marszałka
Piłsudskiego złożyli ostatni hołd
u trumny i wzięli udział w sypa-
niu kopca na Sowińcu.

Katastrofalne zderzenie taksówki z autobusem

Wstrząsająca katastrofa wy-
darzyła się wczoraj na ul. Król.
Jadwigi w Krakowie.

Mianowicie ulicą tą przejeź-
dziła o godzinie 4-tej popoł.
taksówka prywatna, w której się
znajdowało towarzystwo złożo-
ne z 6 osób zupełnie pijanych.

W pewnej chwili taksówka ta
wjechała na słup elektryczny a

po chwili taksówka pędząc na-
oślep zderzyła się z autobusem
tramwajowym wiozącym gości na
Sowińcu.

Skutki tego zderzenia okaza-
ły się fatalne, gdyż taksówka wpad-
ła do rowu. Natychmiast pos-
pieszono z pomocą ofiarom wy-
padku, a zawezwany lekarz po-
gotowia ratunkowego udzielił po-

mocy 3 osobom ciężko rannym
a to: 31-letniemu handlowcowi
z Krakowa Stefanowi Bendeko-
wi, 22-letniej Zofji Klimkowi-
cz oraz 4-letniemu chłopcu Marja-
nowi Laszkiewiczowi.

W stanie groźnym przewiezio-
no ich do szpitala św. Łazarza.
Pozostałe zaś 3 osoby zostały
leżać ranne.

Samobójstwo młodego mężczyzny w kościele

Mieszkańcy gminy Komoro-
wice pod Białą przeżywają wy-
padek niezwyklego samobójstwa,
jaki się tam wydarzył.

Oto wczoraj w godzinach po-
południowych zjawił się u tam-
tejszego ks. wikariusza Tomczy-
ka nieznanemu mu osobnik, żądając
spowiedzi.

Ks. Tomczyk udał się z nim
do zakrystji kościelnej. W toku
spowiadania się, osobnik ów

dobył rewolweru i strzelił do
siebie. Na odgłos strzału zbiegła
się służba kościelna, udzielając
pierwszej pomocy rannemu, któ-
ry w kilka minut potem zmarł
wśród wielkich mężczyzn, które
poznać można było po silnych
konwulsjach.

Zawezwane pogotowie ratun-
kowe zastało już tylko zimne
zwłoki donata. Samobójcą oka-
zał się niejaki Markwart, w wie-

ku lat 20, pochodzący z Komo-
rowic. Przyczyna tego czynu
jest nieznana.

Czyn ten, będący według
prawa kanonicznego profanacją
świętyni, ściągnie prawdopodobnie
to następstwo, że kościół
komorowski zostanie na jakiś
czas zamknięty. Wypadek ten
podzielił na tamt. parafjan przy-
gnębiająco.

Kobieta poślubiła kobietę

Przy zamkniętych drzwiach
toczy się już od kilku tygodni
w Stambule proces przeciwnie-
jakiemu panu Kenanowi, a jesz-
cze dotychczas sędziowie nie
mogą wydać wyroku. Kenan
oskarżony jest o to, że uwiódł
młodą wdowę Ramzję. Prze-
stępstwo to komplikuje fakt, że
Kenan, nie nazywa się wcale
Kenan, lecz Melahat i że jest
kobietą, mającą dziwny zwyczaj
przywdziewania stroju męskiego.

W czasie jednego takiego
występu w stroju męskim, Ke-
nan-Melahat, „który” wyglądał
pięknie jako mężczyzna, poznał
wdowę. Wdowa zakochała się
w „nim” i nalegała, ażeby się
z nią ożenił. Kenan zgodził się.
Ślub miał się odbyć nieba-

wem. Ale wdowa była tak za-
kochana w Kenan, że pozwoliła
„mu” sprowadzić się do jej
mieszkania przed ślubem. Kenan
„uczynił” to i Ramzja ma ure-
dzić dziecko.

Do wiadomości publicznej
dostało się tyle, że Kenan zwi-
erzyła się z wszystkim swoje-
mu kuzynowi, który zastępował
ją w pewnych ważnych powin-
nościach małżeńskich u wdowy.
Ale tak zżęcznie, że wdowa nie
spozregła nawet tego i o ni-
czem nie wiedziała.

Kenan-Melahat oświadczyła,
że kocha nadal Ramzję, a Ram-
zja wyraziła gotowość przeba-
czenia swojemu „mężowi”, jeśli
Kenan poślubi swego kuzyna-
zastępcę i zrezygnuje z tego

drugiego mężczyzny. Zasiągnię-
to wkońcu opinii sądowych rze-
czoznawców. Ku jeszcze więk-
szemu zdumieniu — wszystkich
rzeczoznawcy doszli do przeko-
nania, że prócz silnych duchow-
ych skłonności obie kobiety
są fizycznie zupełnie normalne.

Sąd znalazł się wskutek tego
w bardzo kłopotliwym położeniu.
Bo taka sprawa nie może być
niekarana, a jednocześnie nie
istnieją żadne paragrafy, któreby
wymierzały karę za to, że jedna
kobieta uwiódła w przebraniu
męskim drugą kobietę, bez
żadnych materialnych korzyści.
Narazie proces odroczone, ażeby
dać sędziom czas wybrnięcia z
tego chaosu seksualnego.

Tajny proces w Krakowie

Przy drzwiach zamkniętych
odbywał się onegdaj w sądzie
okr. karnym w Krakowie proces
26-letniego murarza, Leopolda
Marca, zamieszkałego przy ul.
Piastowskiej L. 16, oskarżonego
o dokonanie czynów nierządnych.

Jak wynika z aktu oskarżenia
Marzec w dniu 14 lipca ub. roku
na Plantach obok kawiarni „Za-
kopianka” zmusił pod groźbą
pobicia rejestrowaną „córę ko-
ryntu”, Franciszkę Klaję, by ta
w krzakach mu się oddała.

Celem przesłuchania postę-
runkowego, który w tej sprawie
interwenjował sąd rozprawę od-
roczył.

Rozprawie przew. s. o. dr.
Solecki, osk. prok. dr. Dulęba.

Więzień zastrzelony na dworcu podczas ucieczki

Onegdaj przetransportowany
został z więzienia w Gnieźnie
na rozprawę do Mogilna pod
 eskortą policji opryszek Kazi-
mierz Grabarczyk. Ponieważ
rozprawa została odroczone, es-
kortujący więźnia posterunkowy
zamierzał go odtransportować
spowrotem do więzienia.

Więzień odjechać miał pocią-

giem o godz. 15.47. Gdy pociąg
nadjechał, Grabarczyk przeskro-
czył tuż przed parowozem przez
tor i począł uciekać w kierunku
pół. Posterunkowy rzucił się za
nim w pogoń i byłby wpadł pod
koła parowozu, gdyby go w o-
statniej chwili nie zatrzymał je-
den z będących na peronie kole-
jarzy. Posterunkowy Grot

obejść musiał pociąg i widząc,
że więzień przebył już płot o-
taczający dworzec, wezwał go do
zatrzymania się. Gdy Grabarczyk
mimo zakutych w kajdany rąk,
biegł dalej, policjant strzelił z
karabina, trafiając go celnym
strzałem w głowę i położył tru-
pem na miejscu.

Teatr miejski: „Madame Dubary“

Repertuar kin krakowskich

Adria: „Toboggan“ oraz „Co mój mąż
robi w nocy“.
Atlantyk: „Skradziono milionera“ o-
raz „Kassonnie szatana“.
Apollo: „Pieśń serca“.
Bagatela: „Uwielbiana“ oraz rewja
„Godzina z nami“.
Dom żołnierza „Nie będziesz kurty-
zana“.
Premia: „Pogrzeb ś. p. Marszałka
Piłsudskiego“.
Sokół: „Przeor Kordecki — obrońca
Częstochowy“.
Sienko: „W obronie prawa“ oraz
„Dziwny dom“.
Świt: „Golgota“.
Sztuka: „Człowiek jest grzeszny“.
Ulecha: „Dla Ciebie śpiewam“ na
estrady Leon Wyrwicz.
Wanda: „Ta rzadzi hamor“.
Zorza: „Hrabina Monte Christo“.
Fotoplastikon Szerepańska „Brazyl-
ja“ Senacka „Kairo“.

Radio

Kraków. G. 12.00 Hejnał 12.03 Tren.
z Warsz. 15.15 Transm. z Warszawy.
Lwowa i Wilna 16.15 Wiedeńska m-
zyka 16.30 Transm. z Warsz. 17.20
Koncert 18.00 Transm. z Warsz. 18.15
Cała Polska śpiewa 18.40 Chwilka spe-
cjalna, 19.15 Koncert 19.30 Transm. z
Warsz. 20.00 Recytacja, 20.10 Transm.
z Warsz. 22.00 Wiadomości sportowe
22.10 Transm. z Warsz.

Nocny dyżur aptek:

Apteka pod Złotym Słoniem Grodz-
ka 22, pod Jagiella Pl. Matejki 3, No-
wowiejska Wybickiego 1, pod Trzema
Gwiazdami Rakowicka 21. Stornba-
cha Dietla 36.

Podgórze pod Hygeą Kalwaryjska
L. 27.

Nocny dyżur lekarzy

Dr. Englewa Marja Dietla 66, dr.
Kelhofer Artur Al. Krasińskiego 4, dr.
Kuz Zygmun Sandomierska 5, dr.
Rychwicki Włodz. Tomaza 29.

Kartel drożdżowy

Stanie pod pręgierzem

We wtorek rozpoczyna się
w Warszawie sensacyjny proces
ziemnianina Henryka Przewłoc-
kiego przeciwko zrzeszeniu pro-
ducentów drożdży o odszkodowa-
nie wstępne w wysokości 10
tys. złotych za działalność kar-
telu, uniemożliwiająca tworzenie
nowych drożdżowni w Polsce.

Samobójstwo

tramwajarza

W Grudziądzu przy ul. Ko-
narskiego 31 mieszkał z żoną
35-letni Bolesław Zieliński.

Zieliński był tramwajarzem,
lecz został zredukowany, co zu-
pełnie złało spokojnego dotąd
pracownika.

Powtarzające się coraz czę-
ściej szoki nerwowe, przeradza-
jąc się w chorobę umysłową. Zie-
liński kilkakrotnie próbował o-
debrać sobie życie. Nad chorym
mężem czuwała żona, która zaw-
sze w porę potrafiła udaremnić
szaleńcze próby samobójstwa.
Chory umysł zajęty był jednak
tylko jedną prześladowczą man-
ją: szukania najbardziej wymysł-
nego sposobu samobójstwa.

Wezoraj chory, wykorzystując
chwilowy brak nadzoru, zadał
sobie brzytwą śmiertelne rany
jamy brzusznej. Nieszczęśliwy
zmarł w strasznych męczarniach.

REDAKCJA i ADMINISTRACJA; Kraków, ul. Na Gródku 2 — Telefon 173-02 (od godz. 8—11 w poł.)

CENY OGŁOSZEŃ: w Kronice krakowskiej cała strona 800 zł., pół strony 500 zł. wiersz mm. 50 gr.

Odpowiedzialny Redaktor i Wydawca Alfred Kwiatkowski

Drobne 15 groszy za wyraz

Drukarnia „Monopol“ Kraków Na Gródk 2 Telefon. 173-02.